

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Театральная, зд. 38 а, г. Калуга, 248000
тел. (4842) 410-900

e-mail: ombudsmanbiz40@mail.ru

06.05.2022 № 323

на № _____

**Председателю совета органов местного самоуправления городского округа «Город Обнинск» по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности
Л.А. Березнеру**

Уважаемый Лев Александрович!

Рассмотрев в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия проект постановления Обнинского городского Собрания городского округа «Город Обнинск» «О внесении изменений и дополнений в Правила благоустройства и озеленения территории муниципального образования «Город Обнинск», утвержденные решением Обнинского городского Собрания от 24.10.2017 № 02-33» (далее – проект), сообщаю следующее.

1. П.4.1 проекта предусматривает, что все некапитальные строения, сооружения являются элементами благоустройства, что не отвечает требованиям пунктов 38, 36 ст. 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, согласно которым некапитальные нестационарные строения и сооружения относятся к элементам благоустройства лишь в том случае, если они применяются как составные части благоустройства территории, т.е. деятельности, направленной на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан, по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, осуществляемой органами местного самоуправления во исполнение п.25 ч.1 ст.16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В этой связи, например, нестационарные торговые объекты, размещаемые в целях обеспечения населения услугами торговли в рамках полномочий органов местного самоуправления, определенных п.15 ч.1 ст.16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», не подлежат отнесению к элементам благоустройства.

Таким образом, предлагаю абз.2 п.4.1 проекта после слова «сооружения» дополнить словами «применяемых как составные части благоустройства».

2. П.4.2.2 устанавливает требования к размещению всех некапитальных строений, сооружений, что не соответствует п.3 ч.2 ст.45.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», согласно которому в правилах благоустройства могут быть урегулированы вопросы проектирования, размещения, содержания и восстановления элементов благоустройства.

В этой связи с учетом п.1 настоящего обращения из п.4.2.2 проекта следует исключить требования к размещению некапитальных строений, сооружений, не являющихся элементами благоустройства.

3. Абз.8 предлагаемой редакции п.10.4.2 проекта следует привести в соответствие с п.2 ч.2 ст.45.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», согласно которому правила благоустройства должны регулировать вопросы внешнего вида здания, строения, сооружения, а не устанавливать регламентацию деятельности должностных лиц при согласовании внешнего вида.

4. П.10.4.2 проекта предусматривает определение границ прилегающей территории исходя из расстояния по периметру некапитальных строений, сооружений.

Также проектом предусматривается утверждение границ прилегающих территорий в форме схемы.

Одновременное применение двух способов определения границ прилегающих территорий противоречит ст.4 Закона Калужской области от 22 июня 2018 г. № 362-ОЗ «О благоустройстве территорий муниципальных образований Калужской области», согласно которой в муниципальном образовании устанавливается только один из способов определения границ прилегающих территорий.

5. П.10.4.2 предусматривается для установки некапитальных строений, сооружений наличие удобного подъезда автотранспорта. Указанное требование полагаю избыточным, т.к. не ясно, для каких целей необходим подъезд транспорта и к какому объекту.

Кроме того, не определены критерии, по которым подъезд автотранспорта будет являться «удобным», указанное понятие является оценочным, употребление которого является коррупциогенным фактором (подп. «в» п.4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2006 № 96).

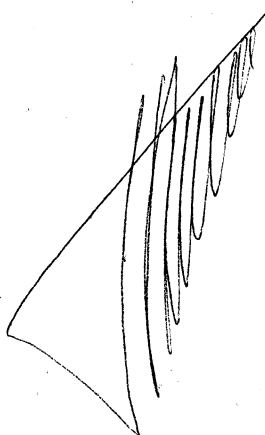
6. В пунктах 4.2.1 – 4.4 проекта устанавливаются дополнительные требования к внешнему виду и размещению некапитальных строений, сооружений, в том числе используемых в предпринимательских целях. При этом проектом предлагается распространить действие указанных требований на ранее установленные капитальные строения, сооружения при смене собственника.

В указанном случае объем прав собственника, объем бремени содержания имущества будет поставлен в зависимость от личности собственника, что противоречит конституционному принципу равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств (ст. 19 Конституции Российской Федерации).

Кроме того, в случае приобретения некапитального строения, сооружения новый собственник, владея информацией о существующем статусе объекта и обязанностях по его содержанию, фактически не будет осведомлен об изменении после приобретения требований к его размещению и содержанию, что будет способствовать несению предпринимателями необоснованных и непредвиденных для них расходов.

Учитывая изложенное, проект постановления содержит коррупциогенные факторы, положения, вводящие избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующие их введению.

Одновременно обращаю внимание о необходимости соблюдения ст.5.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации при принятии проекта рассматриваемого нормативного правового акта.



А.Н. Колпаков