



**АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
В КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Театральная, зд. 38 а, г. Калуга, 248000  
тел. (4842) 410-900

e-mail: ombudsmanbiz40@mail.ru

31.03.2021 № 239

на № \_\_\_\_\_

**Председателю совета органов местного  
самоуправления городского округа «Город  
Обнинск» по оценке регулирующего  
воздействия проектов нормативных  
правовых актов, устанавливающих новые  
или изменяющих ранее предусмотренные  
нормативными правовыми актами  
обязанности для субъектов  
предпринимательской и инвестиционной  
деятельности  
Л.А. Березнеру**

**Уважаемый Лев Александрович!**

Рассмотрев в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия проект постановления Администрации города Обнинска «Об утверждении Положения о порядке включения нестационарных торговых объектов, нестационарных объектов при оказании услуг общественного питания и бытовых услуг на территории муниципального образования «Город Обнинск» в схему размещения нестационарных торговых объектов, а также согласования проекта внешнего вида нестационарных торговых объектов» (далее – постановление), сообщаю следующее.

1. Пункты 1.2, 2.1, 2.11.1 проекта Положения о порядке включения нестационарных торговых объектов, нестационарных объектов при оказании услуг общественного питания и бытовых услуг на территории муниципального образования «Город Обнинск» в схему размещения нестационарных торговых объектов, а также согласования проекта внешнего вида нестационарных торговых объектов, утвержденного постановлением, (далее – Положение) в той части, в которой они регламентируют порядок включения в схему размещения нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности, противоречат ч. 2 ст. 10 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон о торговле), согласно которой порядок включения указанных объектов в схему устанавливается Правительством Российской Федерации.

2. Абзац 2 п. 1.2, п. 1.3, раздел 3 проекта Положения необходимо исключить, т.к. содержащиеся в них нормы противоречат ч. 7 ст. 10 Закона о торговле, согласно которой порядок размещения и использования нестационарных торговых объектов в стационарном торговом объекте, в ином здании, строении, сооружении или на земельном участке, находящихся в частной собственности, устанавливается собственником стационарного

торгового объекта, иного здания, строения, сооружения или земельного участка с учетом требований, определенных законодательством Российской Федерации.

3. П. 2.3 проекта Положения содержит неопределенность в вопросах, кем создается рабочая группа, цель ее создания, состав, какое юридическое значение имеет рассмотрение рабочей группой изменений (дополнений) в схему размещения НТО.

Указанный пункт на основании подп. «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2006 № 96 (далее – Методика) содержит коррупциогенный фактор, выраженный в широте дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения.

4. П.2.4 проекта Положения не в полной мере соответствует ч. 5 ст. 10 Закона о торговле, в соответствии с которой вносимые в схему размещения НТО подлежат опубликованию также на официальном сайте органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

5. В вопросе правового регулирования предоставления права размещения нестационарных торговых объектов заявителю имеется неопределенность. А именно, дает ли включение объекта в схему заявителю право на размещение нестационарного торгового объекта.

Если такое право не возникает, то отсутствуют основания для требования от заявителя проекта внешнего вида НТО.

В том случае, если заявитель приобретает право размещения НТО после включения объекта в схему, необходимо учесть следующее.

5.1. Основания возникновения права размещения НТО должны быть закреплены в муниципальном правовом акте.

5.2. Абз. 2 п. 2.11 содержит формулировки «выполненного в объеме, необходимом и достаточном для оценки качества принятых архитектурных решений». Указанная формулировка носит оценочный характер, что согласно Методики является коррупциогенным фактором, выражающимся в выборочном изменении объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) и наличии завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

5.3. Абз. 3 п. 2.11 устанавливает необоснованные (завышенные) требования к проекту внешнего вида НТО в части необходимости обоснования расстояния от планируемого объекта до соседних зданий (с учетом нормативных санитарных и противопожарных разрывов), поскольку к внешнему виду НТО соблюдение санитарных и противопожарных разрывов не имеет отношения. Кроме того, оценка соблюдения установленных требований относится к компетенции уполномоченных органов.

5.4. Абзацы 5-6 п. 2.11 проекта Положения устанавливают требования к внешнему виду НТО, что выходит за пределы предмета регулирования рассматриваемого постановления (отношения, связанные с осуществлением торговой деятельности), поскольку согласно п. 2 ч.2 ст. 45.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» регулируют вопросы благоустройства. Кроме этого, нормы указанных абзацев нарушают компетенцию представительного органа местного самоуправления, который согласно ч. 1 ст. 45.1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» утверждает правила благоустройства.

В указанной части перечисленные нормы содержат коррупциогенный фактор - принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.

6. П. 2.12 – отсутствуют критерии, по которым Управление архитектуры и градостроительства Администрации города Обнинска принимает решение о согласовании или об отказе в согласовании проекта внешнего вида. Соответствие проекта облику города, благоустройству территории носит оценочный характер.

7. П.2.13 – не ясно, о каком заключении идет речь.

8. Норма п.2.15 проекта Положения, предусматривая в качестве основания отказа нарушение другого законодательства Российской Федерации, является неопределенной, в связи с чем содержит коррупциогенный фактор, выраженный в широте дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения.

9. Норма п.2.15 проекта Положения, предусматривая в качестве основания отказа нарушение облика города и благоустройства территории, также носит оценочный и субъективный характер.

10. Норма п.2.15 проекта Положения, предусматривая в качестве основания отказа несоответствие проекта НТО требованиям к проекту, установленным пунктом 2.11 Положения, необоснованна, т.к. учитывая вышеназванные замечания, п.2.11 не устанавливаются требования, несоответствие которым, может повлечь отказ во включении в схему.

11. Не ясно юридическое значение документа – «подтверждение соответствия НТО типу и адресному ориентиру в соответствии со схемой».

12. Проект положения не в полной мере соответствует п. 6 порядка разработки и утверждения органом местного самоуправления схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципальных образований Калужской области, утвержденному приказом министерства конкурентной политики и тарифов Калужской

области от 09.11.2010 № 543, поскольку не предусматривает включение объектов в схему по инициативе органа местного самоуправления.

Указанное регулирование не способствует развитию малых форм торговли.

Учитывая изложенное, проект постановления содержит коррупциогенные факторы, положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности, значительно ухудшает права субъектов предпринимательской деятельности, устанавливая административные барьеры для включения объекта в схему размещения нестационарных торговых объектов.

**Исполняющий обязанности Уполномоченного  
по защите прав предпринимателей в  
Калужской области**



**О.Ю. Фадеева**